

Proces-Verbal

Încheiat azi, 19.04.2024, ora 13,00 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al orașului Popești-Leordeni, care se desfășoară la Liceul „Radu Popescu” din str. Leordeni nr. 52, convocată de Grupul consilierilor locali USR Popești-Leordeni, convocator nr. 21074/15.04.2024 și adresa de convocare a consilierilor locali nr. 21130/15.04.2024, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre nr. 63953/21.11.2023 privind proiectul de hotărâre pentru aprobarea Planului Urbanistic General al orașului Popești-Leordeni și al Regulamentului Local de Urbanism – inițiator Primarul orașului Petre IACOB.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2024 al Societății Comerciale UTILPUB PREST ECO SERV PPL SRL – inițiator Primarul orașului Petre IACOB.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de Acțiune Comunitară la nivelul U.A.T. Popești-Leordeni, aferent anului 2024 – inițiator Primarul orașului Petre IACOB.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotei de 10,14% pierdere totală de apă de la captare și până la utilizatori pentru Contractul de Concesiune al serviciului de apă și canalizare nr.8362/22.07.1999 – inițiator Primarul orașului Petre IACOB.

Prezența este în conformitate cu tabelul anexă la dosarul de ședință.

Se supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare: unanimitate voturi pentru.

Se dă citire ordinii de zi. Doamna președinte propune suplimentarea ordinii de zi cu punctul 5.Diverse. Se supune la vot: unanimitate voturi pentru. Se supune la vot ordinea de zi așa cum a fost suplimentată: unanimitate voturi pentru.

Se trece la dezbateri.

Punctul 1: Se dă citire documentației.

Are cuvântul dnul Profeanu: Am văzut că se filmează și că folosiți în scopuri publicitare și de campanie electorală imaginea mea și cuvintele mele scoase din context, o să vă rog ca, pe viitor, să dați integral ce spun dar să nu faceți șoc, în cazul în care se mai publică imaginea mea, texte scoase din context, o să apelez la avocații mei. Am aflat că data trecută v-am instigat să votați PUG-ul, este o expresie folosită de ECOREC, așa că, de data asta, vă propun să faceți doar ce considerați dumneavoastră și cum considerați. Aceasta este documentația în urma întâlnirilor cu dumneavoastră, ați propus bine, mai era o rezervă de 8 ha de teren care au fost introduse în intravilan prin alte documentații, pe care am poziționat-o pe acest drum care face legătura cu vecinătățile. Observați că este documentația actualizată.

Are cuvântul domnul Buga A-avocatul societății Ecorec: am venit astăzi să prezint punctul de vedere al societății ECOREC cu privire la aprobarea PUG-ului Popești-Leordeni.

În ceea ce privește proiectul de PUG care se supune azi votului, dorim să menționăm câteva puncte:

-I procedura urmată nu respectă mai multe prevederi legale, prima fiind cea la participarea publicului. Proiectul de PUG a suferit mai multe modificări, aceste modificări nu au fost supuse atenției și consultării publicului. Este obligatorie consultarea publicului, ultima consultare a fost anul trecut. Fără aceste consultări și participare a publicului, nu se poate vota un proiect de PUG care să fie legal, există norme imperative în dreptul mediului care conferă publicului largi prerogative de a participa la luarea deciziei.

-II menționez că regulamentul de PUG încalcă normele sanitar-veterinare, întrucât potrivit PUG-ului în vigoare și potrivit destinației aceluși teren care are destinația de groapă de gunoi, este obligatorie instituirea unei zone de protecție sanitară de 1000 m în jurul acelei gropi de gunoi, chiar dacă activitatea gropii este suspendată, acest lucru nu înseamnă că se poate construi în vecinătatea gropii – se poate face doar agricultură industrială conf. Ordinului 119, construirea de clădiri P+2 este nelegală. Groapa de gunoi are o durată de viață de 30 de ani, în care trebuie să fie monitorizată și făcute investiții de tratare a deșeurilor, în perimetrul vecinătății nu se poate construi.

III-avizele de la MAPN, CNAIR, STS, SRI au expirat, nu se poate aproba un PUG pe baza unor avize expirate. Avizul Consiliului Județean este un aviz condiționat de emiterea unui punct de vedere de la mediu. Proiectul de PUG a fost supus avizării APM Ilfov în 2022, de atunci proiectul a suferit modificări, la avizul Consiliului Județean Ilfov erau câteva modificări și astfel a fost dat aviz condiționat. Este necesară reavizarea documentației. De asemenea, prin avizul MDLTPA se prevede expres că trebuie să se facă un raport de informare a publicului care trebuie publicat. Adaptarea unui PUG cu încălcarea normelor procedurale poate să conducă la anularea acestuia. În ceea ce privește litigiile ECOREC va dura foarte mult până la soluționare.

=Are cuvântul domnul Bogdan Toader: am venit cu o propunere: PUG preliminar, constituit conform ghidului de elaborare a documentației de PUG, aprobat pe o perioadă determinată de timp și care poate bloca anumite reglementări și anume cele legate de groapă și de zona de protecție dar care ne oferă posibilitatea să aducem îmbunătățiri care lipsesc și anume: avem ca un nou element PUZ-ul de lotizare, se elimină prin studiu de fezabilitate și ar duce la un vid de reglementare. Zonele generatoare de spațiu verde dar riscul este că vom avea mici loturi de 100, 200, 300 m² care sunt utili dar nu vom avea un parc.

Acest PUG este mai bun ca ce aveam înainte, dar nu suficient, construim în continuare dormitoare, nu avem școli, grădinițe, creșe, centre culturale, revin la propunerea să se revină asupra PUG-ului astfel încât să și locuim aici, nu doar să dormim.

=Are cuvântul doamna Stoian L-reprezentant SEA România: suntem cel mai mare investitor din Popești-Leordeni, care plătește taxele la zi și care își dorește să fie aici și peste 50 de ani. Ne-am trezit acum trei săptămâni că, pe terenul nostru, s-a făcut o modificare așa, peste noapte, vă solicităm să se ia act că nu înțelegem de ce s-au făcut modificări peste noapte și vă solicităm să modificați și să reveniți la situația inițială așa cum era prevăzută, respectiv din L3 să rămână L4 și să scoateți acel drum apărut peste noapte pe terenul SEA. Dumneavoastră aveți obligația de a vă respecta contribuabilii și de a fi cu ei, noi vă solicităm respectuos să luați act de ceea ce v-am spus, această zonă să fie în continuă dezvoltare.

=Are cuvântul domnul consilier Andrei Nistor: această planșă a fost modificată de două ori înainte de ședință, nu am apucat să ne uităm foarte mult pe ea, cineva a scos o zonă întreagă de spațiu verde. Astăzi vom depune un amendament care se adaugă la lista de obiective numerotate la poz. 10 (10.1-10.32).

Se dă citire amendamentului și cerem să fie trecută și grădinița Lămâiței și reintroducerea zonei generatoare de spațiu verde, toate parte din amendament.

Se supune la vot: 10 pentru (consilierii USR, Mitran C și Șerban I) și 9 abțineri (consilierii ProRomania și PNL).

Se supune la vot ca amendament susținut de consilier local Nistor A solicitarea de modificare din L3 în L4 și scoaterea drumului: 10 voturi pentru (consilierii USR, Mitran C, Șerban I), 8 voturi abținere (consilierii ProRomania și PNL) și 1 (una) abținere (Lorin I).

Are cuvântul domnul consilier Ciotoianu Marian: cred că nu ați înțeles că nu sunt terenurile USR, sunt ale localității, dumneavoastră nu aveți voie să faceți modificări cum vă vin pe surse. Pământurile sunt ale oamenilor care locuiesc în Popești și o să aveți nevoie de voturile lor, și să vedem cum o să vă duceți în fața lor că ați vrut P + 7, P + 8. Ați venit cu șapte mii de amendamente. Să vă fie rușine!

Are cuvântul domnul consilier Mitran Constantin: ședința de azi a avut ca scop continuarea dezbaterilor din ședința din 11.04.2024, cu o oră înainte ni s-a prezentat altă planșă diferită, motiv pentru care consider că avem alt proiect. Propun un amendament și o voi ruga pe doamna președinte să-i dea citire, schimbarea planșelor de la o ședință la alta, e un sabotaj la adresa consilierilor care sunt puși în imposibilitatea de a lua o decizie finală, fiind puși într-o situație penibilă în fața cetățenilor.

Aici (pe hartă) e balta lui Vasile Ungureanu, iar aici e terenul dnului Primar și lui Iacob T (2 ha), dânsul poate să construiască P+5, dar la Vasile trebuie să crească gărgărița – mlaștina. E corect așa ceva? Nu e normal să fie declarată toată zona mlaștină? Propun să se revină la starea care a fost inițial – neproductiv (să nu fie mlaștină).

Domnul consilier dă citire și amendamentului scris.

Se supun la vot cele două amendamente: 10 voturi pentru (consilierii USR, Mitran C, Șerban I) și 9 abțineri (consilierii ProRomânia și PNL).

Are cuvântul dnul administrator public Todireanu A: constatăm cu stupoare cum vă plângeți că această planșă a ajuns târziu în situația în care veniți cu amendamente în mână, le supuneți la vot fără ca nimeni să le știe și le votați. Ce s-ar fi întâmplat dacă un consilier propunea să facem pe întreaga suprafață P + 10?

Are cuvântul domnul consilier Cazacu Silviu: data trecută am avut o intervenție, în urma solicitării, domnul Profeanu a zis că sunt persoane interesate pentru anumite cauze și poate dacă dnul Nistor supunea la vot și ne întâlneam în acea zi toți și stabileam, nu mai ajungeam la circulații. Veniți cu niște aberații, cum a fost și cu bugetul, eu vreau ca aceste modificări aduse la PUG, fiind un proiect important pentru localitate pe care îl așteaptă toată lumea, acest proiect nu se poate modifica acum, trebuia să veniți cu acele amendamente să le depuneți, nu se poate vota ceva în care nu ai cunoștință, votul este imperativ pentru fiecare. Dnul Profeanu a zis data trecută că dacă se găsește sursa de finanțare, se pot introduce în PUG obiective ca școli, grădinițe, etc. Eu unul mă gândesc la contestare, nu se pot face aceste amendamente propuse și introduse doar la solicitarea voastră.

Are cuvântul domnul Consilier Șerban Ionuț: am un amendament și îi voi da citire, în care propun ca terenurile concesionate cu numerele cadastrale din adr nr. 21366/16.04.2024 să fie măsurate distinctiv, stabilindu-se obligativitatea elaborării de PUZ-uri.

Se supune la vot amendamentul: 10 voturi pentru (consilierii USR, Mitran C, Șerban I) și 9 abțineri.

Se supune la vot proiectul PUG cu toate amendamentele: 10 voturi pentru (consilierii USR, Mitran C și Șerban I) și 9 abțineri (consilierii ProRomânia și PNL).

Punctul 2: Se dă citire documentației. Doamna consilier Oncuța E, invocă prevederile art. 228 CA și astfel nu mai este luată în calcul pentru cvorumul necesar.

Se supune la vot: 18 voturi pentru.

Punctul 3: Se dă citire documentației. Se supune la vot: unanimitate voturi pentru.

Punctul 4: Se dă citire documentației. Se supune la vot: unanimitate voturi pentru.

Punctul 5: DIVERSE

Domnul consilier Bazac Daniel: ghereta din parcul de la Penny, noi am primit multe sesizări despre faptul că miroase a ulei ars, părinții se plâng că copiii cer produse de acolo care nu sunt sănătoase, noi am votat împotriva și pentru că ocupă spațiul public din parc (spațiul verde). Încurajăm antreprenorii locali atâta timp cât aduc plus valoare comunității.

Propunem revocarea avizului de ocupare a domeniului public. Se supune la vot: 10 voturi pentru și 9 abțineri (consilierii ProRomânia și PNL).

Domnul Pascu M: de întocmirea studiului de fezabilitate se ocupă aparatul de specialitate în baza unui certificat de urbanism, este în lucru.

Domnul Gherghina: vorbesc în calitate președinte al Partidului Patrioților, felicit echipa USR că au votat PUG-ul, este mai bun decât cel vechi. Am autorizație pentru cort în parc, pot să îl pun?

Doamna președinte: Da. Se declară ședința închisă.

Președinte de ședință,
Ana-Cynthia-Ioana Păun



Secretar general al orașului
Margareta ICHIM

