

R O M Â N I A
JUDEȚUL ILFOV
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI POPEȘTI - LEORDENI

Piața Sf. Maria, nr. 1, Popești-Leordeni, Județul Ilfov.
Tel.: 361.40.23; 361.40.26; 361.40.27; 361.40.29; fax: 361.40.25; web: www.ppl.ro

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea indicatorilor tehnico-economi ai obiectivului pentru
„Amenajare / Modernizare / Realizare Tramă Stradală, Șoseaua Olteniei, Oraș
Popești-Leordeni, jud. Ilfov”**

Având în vedere Expunerea de motive a domnului primar Petre Iacob înregistrată sub nr. 8164 / 18.03.2015, Raportul de specialitate al Serviciului Achiziții Publice și Investiții Locale înregistrat sub nr. 8152 / 18.03.2015, precum și comisiei nr.2 (pentru activități social-culturale, culte, învățământ, sănătate și familie, muncă și protecție socială, protecție copii, tineret și sport-turism) înregistrat sub nr. 9956/02.04.2015 , al comisiei nr.3 (juridică, administrație publică locală, apărarea drepturilor cetățenești, relații cu alte autorități publice locale din țară și străinătate) înregistrat sub nr. 9957/02.04.2015 și al comisiei nr.4 (pentru amenajarea teritoriului și urbanism, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea și păstrarea monumentelor istorice și de arhitectură) înregistrat sub nr. 9958/02.04.2015;

În baza:

- Prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiectivele de investiții și lucrări de intervenții;
- Prevederilor Legii nr. 273/2006 – privind finanțele publice locale cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederilor art.36 alin 2 lit. b, alin. 4 lit. d, art.63 alin. 1 lit. c și art. 126 din Legea 215/2001 a administrației publice locale, modificată și completată și Legea 273/2006 privind finanțele publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

În temeiul art. 45 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI POPEȘTI-LEORDENI

HOTĂRÂSTE:

Art. 1- Se aprobă indicatorii tehnico-economi aferenți obiectivului de investiții ai obiectivului de investiții pentru „Amenajare / Modernizare / Realizare Tramă Stradală, Șoseaua Olteniei, Oraș Popești-Leordeni, jud. Ilfov” conform anexei nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2- Primarul orașului domnul Petre Iacob, Secretarul și Serviciul Achiziții Publice și Investiții Locale va asigura ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri.

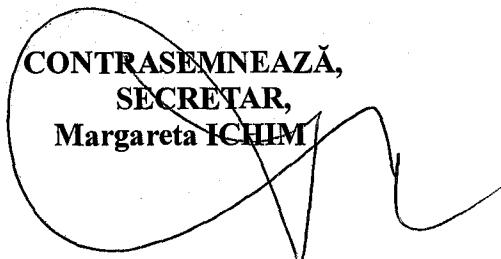
PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

ȘUTRU PAVEL



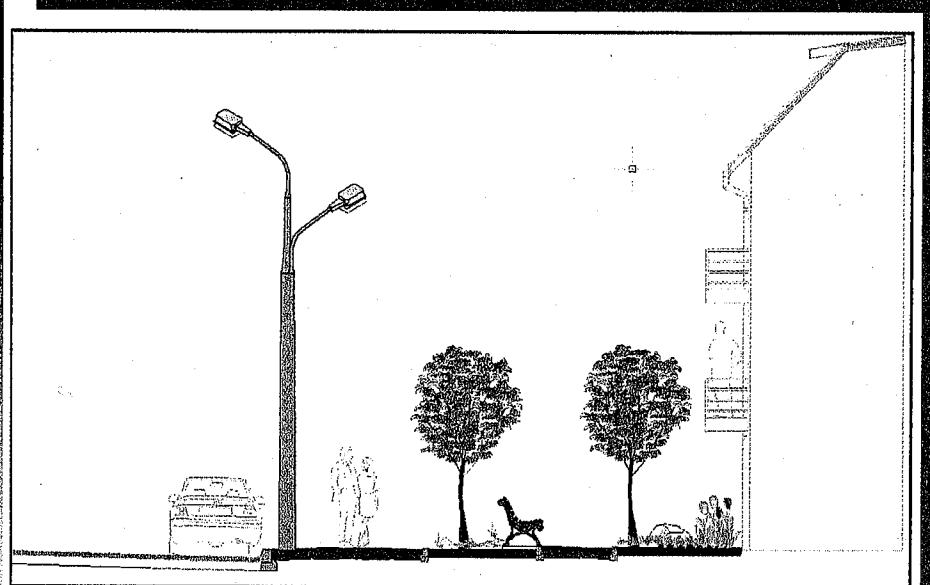
Popești-Leordeni, 02.04.2015
Nr.22

**CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR,
Margareta ICHIM**



BENEFICIAR:

PRIMĂRIA POPEŞTI LEORDENI



Obiectiv de investitie: **AMENAJARE / MODERNIZARE / REALIZARE
TRAMĂ STRADALĂ, ȘOSEAUA OLȚENIȚEI,
ORAȘ POPEŞTI LEORDENI**

Faza:

**STUDIU DE FEZABILITATE
ANALIZĂ COST BENEFICIU**

Proiect nr. 10 / 2014

Proiectant:

S ENGINEERING DESIGN

Amenajare / Modernizare/ Realizare tramă stradală șoseaua Olteniței, oraș Popești Leordeni**Raport privind Analiza Cost-Beneficiu****Cuprins**

| | |
|---|-----------|
| 1. DATE GENERALE | 2 |
| 1.1. DENUMIREA OBIECTIVULUI | 2 |
| 1.2. TITULARUL INVESTIȚIEI | 2 |
| 1.3. BENEFICIARUL INVESTIȚIEI | 2 |
| 1.4. ELABORATORUL STUDIULUI DE FEZABILITATE | 2 |
| 2. IDENTIFICAREA INVESTIȚIEI | 2 |
| 3. ANALIZA OPȚIUNILOR | 3 |
| 4. BAZA LEGALĂ PENTRU ANALIZA COST-BENEFICIU | 4 |
| 5. ANALIZA FINANCIARĂ | 5 |
| 5.1 OBIECTIVUL ANALIZEI FINANCIARE ȘI ETAPELE ACESTEIA | 5 |
| 5.2 ESTIMAREA COSTURILOR DE INVESTIȚIE | 5 |
| 5.3 ESTIMAREA COSTURILOR DE OPERARE ȘI ÎNTREȚINERE | 6 |
| 5.4 ESTIMAREA VENITURILOR | 8 |
| 5.5 RATA DE ACTUALIZARE FINANCIARĂ | 8 |
| 5.6 CALCULUL INDICATORILOR FINANCIARI | 8 |
| 5.7 INTERPRETAREA REZULTATELOR ANALIZEI FINANCIARE | 9 |
| 6. ANALIZA ECONOMICĂ | 9 |
| 6.1 OBIECTIVUL ANALIZEI ECONOMICE ȘI ETAPELE ACESTEIA | 9 |
| 6.2 EFECTUAREA CALCULELOR DE CORECȚIE | 10 |
| 6.3 MONETIZAREA EXTERNALITĂȚILOR | 10 |
| 6.6 INTERPRETAREA REZULTATELOR ANALIZEI ECONOMICE | 12 |
| 7. ANALIZA DE SENZITIVITATE | 12 |
| 8. ANALIZA DE RISC | 13 |
| ANEXA 1 – MATRICEA DE CALCUL A INDICATORILOR RENTABILITĂȚII FINANCIARE | 15 |
| ANEXA 2 – MATRICEA DE CALCUL A INDICATORILOR RENTABILITĂȚII ECONOMICE | 16 |

1. DATE GENERALE

1.1. DENUMIREA OBIECTIVULUI

Amenajare / Modernizare/ Realizare tramă stradală șoseaua Oltenitei, oraș Popești Leordeni

1.2. TITULARUL INVESTIȚIEI

Titularul investiției este Unitatea Administrativ teritorială Oraș Popești Leordeni, județul Ilfov

1.3. BENEFICIARUL INVESTIȚIEI

Titularul investiției este Unitatea Administrativ teritorială Oraș Popești Leordeni, județul Ilfov

1.4. ELABORATORUL STUDIULUI DE FEZABILITATE

Elaboratorul *Studiului de Fezabilitate* este firma:

S ENGINEERING DESIGN srl – cu sediul în București, Aleea Calistrat Hogaș, nr. 45B, sector 3, tel/fax 031/4327760, înmatriculată la Oficiul Registrului și Comerțului numărul J40/11276/2005, cod fiscal RO 17724008, Cod CAEN 7112 - Activități de inginerie și consultanță tehnică.

2. IDENTIFICAREA INVESTIȚIEI

Titlul proiectului:

Amenajare / Modernizare/ Realizare tramă stradală șoseaua Oltenitei, oraș Popești Leordeni

Aria proiectului:

Orașul Popești Leordeni este amplasat la extremitatea sud-estică a municipiului București, în județul Ilfov. Suprafața orașului este de 5.580 ha, din care 970 ha întravilan. Proiectul vizează amenajarea/ modernizarea/ realizarea tramei stradale pe șoseaua Oltenitei, de la limita sectorului 4 al municipiului București și până în Cartierul Danubiana (aproximativ 4,3km).

Conform rezultatelor Recensământului Populației și Locuințelor din anul 2011, populația orașului Popești Leordeni era de 20.215 locuitori, iar dimensiunea medie a unei gospodării era 3 persoane. În aria de implementare a proiectului, există aproximativ 1.200 de gospodării.

Situatia existentă:

Principalele deficiente constatate sunt următoarele:

- Trotuarele și aleile pietonale se află într-o avansată stare de degradare;
- Spațiile de parcare sunt insuficiente, iar cele existente sunt degradate; parcarea autovehiculelor pe marginea carosabilului și pe trotuare conduce la ingreunarea circulației rutiere și pietonale;
- Zonele verzi sunt neamenajate;

- Iluminatul public este slab și nu acoperă întreaga zonă;
- Mobilierul urban este insuficient, iar cel existent se află într-o stare avansată de degradare.

Obiectivele investiției:

- Îmbunătățirea circulației rutiere și pietonale și, implicit, ridicarea nivelului de siguranță și confort, prin reabilitarea și modernizarea trotuarelor, aleilor pietonale și parcărilor existente și prin amenajarea unor noi locuri de parcare;
- Creșterea gradului de siguranță și securitate în spațiile publice prin extinderea și modernizarea sistemului de iluminat public;
- Creșterea gradului de confort pentru locitorii din zona prin amenajarea spațiilor verzi și prin înnoirea și suplimentarea mobilierului urban;
- Creșterea gradului de atractivitate a zonei și, implicit, creșterea valorii de piață a proprietăților.

Obiectul lucrărilor

Lucrările prevăzute în cadrul Proiectului vizează:

- amenajarea trotuarelor
- amenajarea de spații verzi
- amenajarea iluminatului public stradal și pietonal
- amenajarea locurilor de parcare

Perioada de referință

Având în vedere prevederile legislației și ghidurilor în vigoare (cel mai relevant în acest caz fiind Ghidul Solicitantului pentru Axa priorităță 2 „Îmbunătățirea infrastructurii de transport regionale și locale” a Programului Operațional Regional 2007 - 2013), categoria lucrărilor cuprinse în proiect și duratele normale de viață a construcțiilor și echipamentelor, perioada de referință pentru analiza cost-beneficiu este de 15 de ani (2015 – 2029), defalcată astfel:

- 1 an – proiectarea, contractarea și execuția lucrărilor;
- 14 ani – operarea investiției

3. ANALIZA OPȚIUNILOR

Din punct de vedere tehnic, a fost identificată și analizată o singură opțiune, luând în considerare condițiile de teren și situația infrastructurii existente. Opțiunea analizată constă în reamenajarea urbană prin reabilitarea infrastructurii existente și punerea în valoare a acestora, fără a afecta construcțiile existente (i.e. pentru amenajarea trotuarelor, pentru construcția unor parcare supraterane,etc.). Având în vedere caracteristicile opțiunii analizate, se consideră a fi o investiție „medie”.

Pentru structura rutieră a parcărilor au fost analizate 2 soluții tehnice, conducând, prin urmare, la costuri de investiție diferite. Conform Studiului de Fezabilitate, se recomandă soluția tehnică 1, care prezintă următoarele avantaje:

- costul de investiție este mai mic
- aspect vizual uniform și placut împreună cu trotuarele
- costuri reduse de întreținere
- rezistență mare la uzură

Dezavantajul acestei soluții tehnice constă în faptul că durata de execuție a lucrărilor este mai mare.

Analiza finanțieră și analiza economică se vor realiza pentru ambele soluții tehnice. Se va recomanda soluția care se dovedește a fi cea mai rentabilă din punct de vedere socio-economic.

4. BAZA LEGALĂ PENTRU ANALIZA COST-BENEFICIU

Analiza cost-beneficiu s-a realizat în conformitate cu prevederile următoarelor documente:

- HG nr. 28/2008 privind aprobarea continutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții.
- Instrucțiunile din 2 iulie 2008 de aplicare a unor prevederi din Hotărârea Guvernului nr. 28/2008, Anexa nr. 2 referitoare la principiile metodologice privind realizarea analizei cost-beneficiu.
- În absența unor ghiduri și proceduri cu aplicabilitate la nivel național, pentru toate investițiile finanțate din fonduri publice, s-au avut în vedere prevederile următoarelor ghiduri care reglementează problematica analizei cost-beneficiu pentru investițiile finanțate din fonduri europene:
 - „Ghidul pentru analiza costuri-beneficii a proiectelor de investiții. Fonduri structurale, fonduri de coeziune, instrumente de pre-aderare”, al Comisiei Europene (DG Regio, 16/06/2008).
 - Ghidul solicitantului pentru Axa prioritara 2 „Imbunătățirea infrastructurii de transport regionale și locale” a Programului Operațional Regional 2007 – 2013.

Pentru evaluarea costurilor și beneficiilor financiare și economice ale Proiectului s-a utilizat metoda incrementală, respectiv ca diferență între scenariul “cu proiect” și cel “fără proiect”.

Fluxurile de numerar vor fi determinate în valoare reală (prețuri constante la nivelul anului 2015, fără a se lua în considerare rata inflației nici pentru fluxurile de intrare (venituri) și nici pentru fluxurile de ieșire (cheltuieli). Subliniem faptul că adoptarea deciziei de utilizare a fluxurilor de numerar în termeni reali nu influențează rezultatele analizei financiare și nici ale analizei economice, atât timp cât metoda este aplicată consistent pentru toate fluxurile de numerar.

Independent de și concomitent cu decizia de a folosi fluxuri de numerar reale, se utilizează, în schimb, dacă se consideră justificat, o rată de indexare pentru costurile care se preconizează că vor crește în termeni reali pe durata perioadei de referință. Nu este cazul prezentului proiect.

Prezenta analiză s-a realizat în lei și în euro, la cursul BNR publicat în data de 11 februarie 2015:
1 Euro = 4,4420 lei (curs utilizat la estimarea costurilor și la întocmirea devizelor).

5. ANALIZA FINANCIARĂ

5.1 OBIECTIVUL ANALIZEI FINANCIARE ȘI ETAPELE ACESTEIA

Obiectivul analizei financiare este de a calcula performanța și sustenabilitatea financiară a investițiile propuse pe parcursul perioadei de referință, cu scopul de a stabili cea mai potrivită structură de finanțare a acesteia.

A fost utilizată metoda marginală/ diferențială/ incrementală, conform normelor comunitare aplicabile analizei cost-beneficiu, potrivit căreia fluxurile financiare sau economice luate în calcul pentru variantă „cu proiect” exclusiv pe o bază netă față de varianta de referință (varianta reprezentată, în cazul de față, de varianta fără proiect).

Varianta „fără proiect” înseamnă, în cazul de față, menținerea situației actuale și continuarea procesului de degradare a infrastructurii.

Indicatorii de performanță financiară care vor fi calculați pentru determinarea performanței și sustenabilității financiare: valoarea actualizată netă financiară (VANF) și rata internă de rentabilitate financiară (RIRF).

Etapele parcurse în cadrul analizei financiare:

- estimarea costurilor de investiție;
- estimarea costurilor de întreținere și operare;
- estimarea veniturilor;
- stabilirea ratei de actualizare financiare (rata de actualizare financiară, RAF);
- calculul indicatorilor financiari (VANF(C), RIRF(C), B/C)
- definirea structurii de finanțare a investiției.

5.2 ESTIMAREA COSTURILOR DE INVESTIȚIE

Costurile de investiție cuprind:

- costuri de investiție (conform Devizului General și altor cheltuieli care nu sunt de natură a fi cuprinse în Devizul General), fără sumele prevăzute pentru „Cheltuieli diverse și neprevăzute”/ Rezerve (care vor fi necesare pentru reducerea impactului riscului referitor la creșterea costurilor de investiție, conform Analizei de risc);
- investiții periodice cu caracter extraordinar (înlocuirea echipamentelor);
- valoarea reziduală este luată în calcul ca un “cost pozitiv” la sfârșitul perioadei de referință;
- nu sunt incluse: transferurile și subvențiile, TVA și alte impozite și taxe indirecte (respectiv capitolele 3.2 și 5.2 din Devizul General).

Costurile de investiție initiale:

| Categorii de cheltuieli (lei, prețuri constante) | Solutia 1 | Solutia 2 |
|---|------------------|------------------|
| Proiectare (sub-cap. 3.1, 3.3 și 3.4 din DG) | 217.726 | 221.366 |
| Obținerea terenului (sub-cap. 1.1 din DG) | 0 | 0 |
| Construcții (sub-cap. 1.2, 1.3, cap. 2, sub-cap. 4.1, 5.1, cap. 6 din DG) | 5.356.632 | 5.431.030 |
| Echipamente (sub-cap. 4.2, 4.3, 4.4, 4.5 și 4.6 din DG) | 1.216.366 | 1.216.366 |
| Consultanță și asistență tehnică (sub-cap. 3.5 și 3.6 din DG) | 195.265 | 198.695 |
| Taxe și comisioane (sub-cap. 3.2 și 5.2 din DG) | 73.347 | 74.338 |
| Diverse și neprevăzute (sub-cap. 5.3 din DG) | 476.916 | 485.244 |
| Total | 7.536.252 | 7.627.038 |
| Costul de investiție utilizat în analiza financiară | 6.985.989 | 7.067.456 |

Costurile de înlocuire și valoarea reziduală:

Luând în considerare prevederile „Catalogului privind clasificare și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe”, duratele normale de viață ale componentelor investițiilor luate în considerare la elaborarea analizei cost-beneficiu sunt următoarele:

| Obiect de investiție | Durata normală de viață |
|---|-------------------------|
| Sistem rutier (trotuare, alei, parcuri) | 20 de ani |
| Sisteme de iluminat | 15 ani |
| Amenajare peisagistică | 5 ani |

Aplicând metoda amortizării liniare, valoarea amortizată a investiției în inițiale/ de înlocuire și valoarea reziduală pentru fiecare componentă a investiției sunt prezentate în tabelul de mai jos.

| | Investiții inițiale | Investiții de înlocuire | Valoarea amortizată | Valoarea reziduală |
|------------------------|---------------------|-------------------------|---------------------|--------------------|
| Soluția 1 | | | | |
| Sistem rutier | 2.905.940 | 0 | 2.034.158 | 871.782 |
| Sistem de iluminat | 2.115.441 | 0 | 1.974.412 | 141.029 |
| Amenajare peisagistică | 534.920 | 1.069.840 | 1.497.776 | 106.984 |
| Total | 5.555.595 | 1.069.840 | 5.506.346 | 1.119.795 |
| Soluția 2 | | | | |
| Sistem rutier | 2.981.449 | 0 | 2.087.014 | 894.435 |
| Sistem de iluminat | 2.115.441 | 0 | 1.974.412 | 141.029 |
| Amenajare peisagistică | 534.920 | 1.069.840 | 1.497.776 | 106.984 |
| Total | 5.631.806 | 1.069.840 | 5.559.202 | 1.142.448 |

În situația existentă („fără proiect”), costurile initiale de investiție sunt egale cu zero.

5.3 ESTIMAREA COSTURILOR DE OPERARE ȘI ÎNTREȚINERE

La stabilirea costurilor de întreținere și operare s-a pornit de la următoarele premise:

Situată existentă („fără proiect”)

- Cheltuielile anuale de întreținere a fost estimat la 1.000 EUR și includ costurile unor reparații pentru menținerea infrastructurii în starea actuală (stoparea procesului de degradare);
- Nu există cheltuieli de întreținere a parcărilor și a spațiilor verzi întrucât acestea practic nu există;
- Cheltuielile anuale pentru iluminatul public au fost estimate la aproximativ 675 EUR și includ costul reparațiilor ocazionale în caz de avarii, precum și costul înlocuirii becurilor pentru menținerea situației actuale;
- Cheltuielile anuale cu energia electrică pentru iluminatul public în situația existentă acoperă aproximativ 150 becuri clasice x 250W; consumul anual este de aproximativ 136.875 kWh.

Soluția 1 & Soluția 2

- Cheltuielile anuale de întreținere a trotuarelor, aleilor, parcărilor, parcurilor și infrastructurii sistemului de iluminat public au fost estimate la 0,5% din valoarea investiției inițiale;
- Consumul anual de energie electrică în situația proiectată este de 112.566 kWh, iar pentru estimarea costurilor anuale cu energia electrică a fost luat în considerare un preț mediu al pieței la nivelul anul 2015.

| | UM | Cant. | Cost unitar (lei, fără TVA) | Costuri anuale de întreținere |
|---------------------------------|-------------------------------|---------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| <i>Situată existentă</i> | | | | |
| Sistem rutier | | global | 4.442 | 4.442 |
| Sistem de iluminat | | | | |
| Întreținere curentă | | global | 3.000 | 3.000 |
| Energie electrică | kWh | 136.875 | 0,4 | 54.750 |
| Amenajare peisagistică | mp | 0 | 0 | 0 |
| Total | | | | 57.750 |
| <i>Soluția 1</i> | | | | |
| Sistem rutier | 0,5% din costul de investiție | | 14.530 | 14.530 |
| Sistem de iluminat | kWh | | | |
| Întreținere curentă | 0,5% din costul de investiție | | 10.577 | 10.577 |
| Energie electrică | kWh | 112.566 | 0,4 | 45.026 |
| Amenajare peisagistică | 0,5% din costul de investiție | | 2.675 | 2.675 |
| Total | | | | 72.808 |
| <i>Soluția 2</i> | | | | |
| Sistem rutier | 0,5% din costul de investiție | | 14.907 | 14.907 |
| Sistem de iluminat | | | | |

| | UM | Cant. | Cost unitar (lei, fără TVA) | Costuri anuale de întretinere |
|------------------------|-------------------------------|---------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| Întreținere curentă | 0,5% din costul de investiție | | 10.577 | 10.577 |
| Energie electrică | kWh | 112.566 | 0,4 | 45.026 |
| Amenajare peisagistică | 0,5% din costul de investiție | | 2.675 | 2.675 |
| Total | | | | 73.185 |

5.4 ESTIMAREA VENITURILOR

Singura componentă care ar putea genera venituri de natură financiară pentru Beneficiarul investiției este crearea locurilor de parcare între blocuri, pe care le-ar putea închiria locuitorilor din zonă cu o taxă de aproximativ 30 lei/ loc. În cadrul proiectului, se estimează că se vor crea aproximativ 100 de locuri de parcare. Prin urmare, veniturile anuale generate de proiect ar putea ajunge la 3.000 lei.

5.5 RATA DE ACTUALIZARE FINANCIARĂ

Conform legislației și ghidurilor aplicabile, rata de actualizare financiară aplicată este de 5%.

5.6 CALCULUL INDICATORILOR FINANCIARI

Valoarea actualizată netă financiară (VANF) reprezintă diferența dintre suma tuturor beneficiilor de natură financiară (venituri marginale/diferențiale/incrementale și economisiri/reduceri de costuri financiare) și suma costurilor marginale/ diferențiale/ incrementale de natură financiară. VANF a fost calculată prin metoda fluxurilor de numerar actualizate prin aplicarea unui factor de actualizare determinat pe baza ratei de actualizare și a numărului de ani din perioada de referință, după formula generală de actualizare a fluxurilor de numerar în directă aplicare a principiului valorii în timp a banilor:

$$VAN = \sum [(B_t - C_t) / (1 + r)^t]$$

unde B_t = beneficiile financiare din anul t , C_t = costurile financiare din anul t , r = rata de actualizare financiară, t = numărul de ani (15 de ani).

Rata internă de rentabilitate financiară (RIRF) este rata de actualizare financiară r (în cazul nostru, reală) pentru care $VANF=0$.

$$0 = \sum [(B_t - C_t) / (1 + RIR)^t]$$

unde RIR = rata internă de rentabilitate, t = anul de calcul, $T = 15$ de ani.

Fluxul de numerar cumulat: suma cumulativă, de la an la an, a fluxurilor financiare nete neactualizate generate de proiect.

| | Solutia 1 | Solutia 2 |
|------|-----------------|-----------------|
| VANF | - 7.264.192 lei | - 7.337.954 lei |
| RIRF | -15,50% | -15,41% |

În Anexa 1 este prezentată matricea de calcul a indicatorilor analizei financiare.

5.7 INTERPRETAREA REZULTATELOR ANALIZEI FINANCIARE

- În cazul ambelor variante, VANF < 0 și RIRF < 5%, de unde rezultă necesitatea finanțării proiectului din fonduri publice.
- Veniturile directe din operare nu permit nici acoperirea costurilor de operare și întreținere și nici recuperarea investiției .
- Pentru realizarea Proiectului și pentru operarea acestuia, este necesară finanțarea de la bugetul de stat sau din alte surse legal constituite.

6. ANALIZA ECONOMICĂ

6.1 OBIECTIVUL ANALIZEI ECONOMICE ȘI ETAPELE ACESTEIA

Obiectivul analizei economice este de a evalua contribuția investiției propuse la bunăstarea societății în ansamblu. Principiul metodologic de bază constă în transformarea prețurilor de piață în prețuri contabile.

Indicatorii de performanță economică care sunt calculați: valoarea actualizată netă economică, rata internă de rentabilitate economică, raportul beneficiu-cost.

Conceptul-cheie la baza analizei economice este reprezentat de utilizarea prețurilor-martor contabile ("shadow prices"), bazate pe costul de oportunitate social, în locul prețurilor de piață distorsionate; unele piețe sunt ineficiente din punct de vedere social, nu iau în calcul deloc sau doar parțial externalitățile, iar pentru unele efecte ale investițiilor, nu există o deloc o piață.

Fluxul de numerar calculat în cadrul analizei financiare comport două acțiuni suplimentare în cadrul analizei economice: (i) calcule de corecție și, respectiv, (ii) monetizarea externalităților.

Etapele parcursă în cadrul analizei economice sunt următoarele:

- Efectuarea calculelor de corecție
- Monetarizarea externalităților
- Stabilirea ratei de actualizare socială
- Calculul indicatorilor de performanță economică
- Interpretarea rezultatelor analizei economice

6.2 EFECTUAREA CALCULELOR DE CORECTIE

Prețurile factorilor de producție utilizati în cadrul investiției și ai produselor investiției (bunuri sau servicii) trebuie să reflecte în mod corespunzător costul lor de oportunitate pentru societatea românească. Transformarea prețurilor de piață în prețuri contabile se face prin utilizarea unor factori de conversie (constant aplicate prin înmulțire la prețurile de piață). Modul de calcul și valoarea factorilor de conversie utilizati variază de la un factor de producție la altul, în funcție de natura și caracteristicile acestora.

Ghidul pentru analiză cost-beneficiu a proiectelor de apă și apă uzată (Decembrie 2008, Ministerul Economiei și Finanțelor & Ministerul Mediului) prevede factorii de conversie prevăzuți în cea de-a două coloană a tabelului de mai jos. Pentru conversia costurilor de investiție și a costurilor de operare și întreținere s-au luat în considerare structura acestora pe categorii de costuri, conform coloanelor 3 și 4 din tabel.

| Articol de cost | Factor de conversie | Costuri investiție | Factor de conversie CI | Costuri operare și întreținere | Factor de conversie CI&O |
|----------------------|---------------------|--------------------|------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| Bunuri comerciale | 1 | 50% | 0,50 | 40% | 0,40 |
| Personal calificat | 1 | 5% | 0,05 | 20% | 0,20 |
| Personal necalificat | SWRF = 0,55 | 45% | 0,25 | 40% | 0,22 |
| Total | | | 0,80 | | 0,82 |

SWRF (Shadow Wage Rate Factor) a fost determinat conform formulei:

$$\text{SWRF} = (1-u)^*(1-t),$$

- unde u = rata regională a șomajului = 1,90% (rata șomajului în județul Ilfov, 2013 - INSSE);
- t = rata contribuțiilor la asigurări sociale și alte taxe incluse în costul forței de muncă = 44,42%.

6.3 MONETIZAREA EXTERNALITĂȚILOR

Factorii de conversie aplicati fluxurilor de numerar financiare se presupune că reflectă cele mai multe beneficii/costuri nemonetare (externalități pozitive/negative) pentru elementele de calcul la care se aplică.

Totuși, pentru efectele investiției pentru care nu există / nu se pot aplica factori de conversie, trebuie aplicată metoda monetizării externalităților (quantificarea în termeni monetari a efectelor pozitive sau negative ale investiției pentru care nu există o piață sau un preț de tranzacție de piață);

Monetizarea externalităților neincluse în factorii de conversie se face, în general, prin estimarea unor prețuri-martor prin metoda "disponibilității de plată" (DTP, "willingness-to-pay" – WTP): estimarea unei valori monetare prin prisma preferințelor explicite – sondaje, chestionare – sau implicate – situație statistică observabilă, comparația cu alte comportamentele observate pe alte piețe similare – ale utilizatorilor.

Proiectul generează multiple beneficii socio-economice, printre care:

- Creșterea gradului nivelului de siguranță și confort al utilizatorilor infrastructurii urbane;
- Creșterea gradului de siguranță și securitate în spațiile publice;
- Creșterea gradului de atractivitate a zonei și, implicit, creșterea valorii de piață a proprietăților;
- Crearea de locuri de muncă atât în perioada de realizare a investiției, cât și în perioada de întreținere și operare.

Pentru includerea acestor beneficii în calcul indicatorilor de rentabilitate economică, s-a apelat la o serie de indicatori care reflectă valoarea monetară a acestor beneficii:

| Indicator | Metodologia de monetizare |
|--|---|
| Creșterea valorii medii a unei locuințe cu 3% | Numărul locuințelor din zonă: 1.200 Valoarea medie a unei locuințe: 30.000 EUR Cresterea de 3%: 1.080.000 EUR Acum acest beneficiu se ia în considerare o singură dată, la finalizarea lucrărilor de investiții. |
| Crearea de locuri de muncă: | Numărul mediu de locuri de muncă în perioada de implementare: 20 Numărul mediu de locuri de muncă în perioada de operare: 5 Valoarea locului de muncă: câștigul mediu salarial net în județul Ilfov la nivelul anului 2013: 1.960 lei |
| Reducerea pagubelor materiale în zonă (reducerea infracționalității, reducerea numărului de accidente minore cauzate de lipsa spațiilor de parcare etc.) | Valoarea medie a pagubelor/ luna: 5.000 EUR |

6.4 STABILIREA RATEI DE ACTUALIZARE SOCIALE (RAS)

Conform legislației și ghidurilor aplicabile, rata de actualizare socială aplicată este de 5,5%.

6.5 CALCULUL INDICATORILOR DE PERFORMANȚĂ ECONOMICĂ

Valoarea actualizată netă economică, rata internă de rentabilitate economică, raportul cost-beneficiu se calculează prin exact aceleasi formule de calcul ca și indicatorii de performanță financiară, cu excepția faptului că se folosesc, evident, fluxurile de numerar economice, determinate prin metologia prezentată la punctele anterioare.

| | Soluția 1 | Soluția 2 |
|------|---------------|---------------|
| VANE | 1.393.404 lei | 1.333.826 lei |
| RIRE | 8,64% | 8,08% |
| B/C | 1,24 | 1,23 |

În Anexa 2 este prezentată matricea de calcul a indicatorilor analizei economice.

6.6 INTERPRETAREA REZULTATELOR ANALIZEI ECONOMICE

- VANE > 0, RIRE > 5,5%, B/C > 1 => ambele soluții sunt benefice din punctul de vedere al impactului socio-economic și, prin urmare, finanțarea investiției din fonduri publice este oportună; se recomandă implementarea soluției 1. Pentru această soluție se vor dezvolta în continuare analiza de senzitivitate și analiza de risc, cu mențiunea că rezultatele ar fi ușor inferioare în cazul soluției 2.

7. ANALIZA DE SENZITIVITATE

Analiza de senzitivitate are ca obiectiv identificarea variabilelor critice și impactul potențial asupra modificării indicatorilor de performanță financiară și economică.

Indicatorii de performanță financiară și economică relevanți, care se vor lua în considerare sunt: rata internă de rentabilitate financiară a investiției, valoarea actualizată netă financiară, rata internă de rentabilitate economică și valoarea actualizată netă economică.

Pentru realizarea analizei de senzitivitate se vor parcurge pașii următori:

- identificarea variabilelor care sunt considerate critice pentru durabilitatea beneficiilor proiectului. Acest lucru se realizează prin modificarea procentuală a unui set de variabile ale investiției și apoi calcularea valorii indicatorilor de performanță financiară și economică;

| Variabila testată | VANF (C) | RIRF(C) | VANE | RIRE |
|--|--------------------------|-------------------|-------------------------|-----------------|
| Costuri de investiție (+/-1%) | -7.194.332 lei +0,96% | -15,45% +0,32% | 1.393.404 lei -4,01% | 8,16% -5,56% |
| Costurile de operare și întreținere | -7.265.985 lei -0,10% | 15,47% +0,19% | 1.387.679 -0,41% | 8,61% -0,35% |
| Creșterea valorii locuințelor din zonă | N/A | N/A | 1.347.932 -3,26% | 8,28% -4,17% |

- orice variabilă a proiectului pentru care variația cu 1% va produce o modificare cu mai mult de 5% în valoarea de bază a VNAF sau VNAE va fi considerată o variabilă critică.

Conform acestei reguli, nu există variabile critice pentru proiect, nici din punctul de vedere al rentabilității economice și nici din cel al analizei financiare. Totuși, pentru variabilele care determină schimbări peste 1% ale rezultatelor analizei financiare/ economice s-au determinat următoarele valori de comutare (swif values):

| Variabila | VANF (C)>0 | VANE < 0 |
|--|------------|----------|
| Costuri de investiție | N/A | +7,1% |
| Cresterea valorii locuințelor din zonă | N/A | -9,2% |

Proiectul nu devine rentabil din punct de vedere finanțier indiferent cat de mult ar scădea costurile de investiție întrucât costurile de operare și întreținere depășesc veniturile pe care le-ar putea genera proiectul. Proiectul nu mai este rentabil din punct de vedere economic, iar finanțarea din fonduri publice nu mai este oportună, atunci când fie valoarea investiției initiale crește cu mai mult de 7,1%, fie atunci când creșterea valorii locuințelor din zonă crește cu 9,2% mai puțin decât creșterea asumată de 3%.

8. ANALIZA DE RISC

În principiu, analiza de risc vizează estimarea distribuției de probabilitate a modificărilor indicatorilor de performanță finanțieră și economică, dacă există informație rezonabilă pentru stabilirea distribuției probabilității variabilelor critice. Rezultatele analizei de risc se pot exprima ca medie estimată și deviație standard a acestor indicatori.

Pe de altă parte, dacă nu există informație rezonabilă pentru stabilirea distribuției probabilității variabilelor critice, atunci analiza riscului se va realiza prin definirea scenariul optimist și pesimist care va include toate variabilele critice și calcularea a două valori extreme pentru indicatorii de profitabilitate pe baza celor două scenarii.

Scenariul optimist:

- Reducerea costurilor de investiție cu 20%
- Reducerea costurilor de operare și întreținere cu 20%

- Creșterea veniturilor cu 20%

Scenariul pesimist:

- Creșterea costurilor de investiție cu 5%;
- Creșterea valorii locuințelor din zonă cu doar 2,5%.

În cazul scenariului optimist, VANF = -5.716.915 lei, iar RIRF = -13,8%. Prin urmare, chiar și în cel mai optimist scenariu, investiția nu devine rentabilă din punct de vedere financiar astfel încât să nu mai necesite finanțare din fonduri publice.

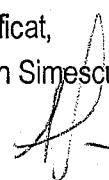
În cazul scenariului pesimist, VANE=1.000.283 mii lei > 0 și RIRE=5,57% > 5,50%

- Având în vedere că în cadrul analizei cost-benefiu nu au fost luate în considerare sumele prevăzute pentru cheltuieli diverse și neprevăzute (aproximativ 7% din valoarea de investiție luată în calcul analizei), probabilitatea de creștere a costurilor de investiție peste această valoare este redusă. În plus, complexitatea lucrărilor este redusă, iar contractele de lucrări se semnează în ultimii ani la un preț cu cel puțin 20% mai mic decât bugetul estimat inițial (fără rezervele pentru cheltuieli diverse și neprevăzute). În acest caz, probabilitatea ca lucrările să se realizeze la un cost mai mare cu mai mult de 5% din valoarea estimată tinde către zero.
- În ceea ce privește creșterea prețului locuințelor din zonă, trebuie avută în vedere tendința de extindere și urbanizare a zonei metropolitane a municipiului București. În aceste condiții, este de așteptat ca valoarea medie a unei locuințe în zona Proiectului să crească, în ciuda declinului din ultimii ani al pieței imobiliare. În contextul creșterii valorii medii a unei locuințe, chiar și în cazul scăderii impactului proiectului asupra acestui indicator, în valoare absolută creșterea valorii locuințelor va fi superioară celei luate în considerare în cadrul analizei. Prin urmare, probabilitatea ca acest indicator să evolueze negativ, afectând rentabilitatea socio-economică a proiectului este redusă.

Întocmit,
Ec. Simona Georgescu



Verificat,
Ing. Adrian Simescu



Anexa 1 – Matricea de calcul a indicatorilor rentabilității financiare

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|--|-------------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|
| Situatia "fara proiect" | | | | | | | |
| Costuri de investitie | - | - | - | - | - | - | - |
| Costuri de inlocuire | - | - | - | - | - | - | - |
| Valoarea reziduala | - | - | - | - | - | - | - |
| Costuri de intretinere si operare | - 57.750 | - 57.750 | - 57.750 | - 57.750 | - 57.750 | - 57.750 | - 57.750 |
| Total costuri | - 57.750 | - 57.750 | - 57.750 | - 57.750 | - 57.750 | - 57.750 | - 57.750 |
| Venituri din operare | - | - | - | - | - | - | - |
| Total venituri | - | - | - | - | - | - | - |
| Solutia 1 | | | | | | | |
| Costuri de investitie | - 6.985.989 | | | | | | |
| Costuri de inlocuire | - | | | | | - 534.920 | |
| Valoarea reziduala | - | | | | | | |
| Costuri de intretinere si operare | - 34.650 | - 72.808 | - 72.808 | - 72.808 | - 72.808 | - 72.808 | - 72.808 |
| Total costuri | - 7.020.639 | - 72.808 | - 72.808 | - 72.808 | - 72.808 | - 607.728 | - 72.808 |
| Venituri din operare | - | 3.000 | 3.000 | 3.000 | 3.000 | 3.000 | 3.000 |
| Total venituri | - | 3.000 | 3.000 | 3.000 | 3.000 | 3.000 | 3.000 |
| <i>Fluxuri financiare incrementale</i> | | | | | | | |
| Costuri de investitie | - 6.985.989 | | | | | | |
| Costuri de inlocuire | - | | | | | - 534.920 | |
| Valoarea reziduala | - | | | | | | |
| Costuri de intretinere si operare | - 23.100 | - 15.058 | - 15.058 | - 15.058 | - 15.058 | - 15.058 | - 15.058 |
| Total costuri | - 6.962.889 | - 15.058 | - 15.058 | - 15.058 | - 15.058 | - 549.978 | - 15.058 |
| Venituri din operare | - | 3.000 | 3.000 | 3.000 | 3.000 | 3.000 | 3.000 |
| Total venituri | - | 3.000 | 3.000 | 3.000 | 3.000 | 3.000 | 3.000 |
| Flux financiar net | - 6.962.889 | - 12.058 | - 12.058 | - 12.058 | - 12.058 | - 546.978 | - 12.058 |
| Rata de actualizare | 5,00% | | | | | | |
| Factor de actualizare | 1,00 | 0,95 | 0,91 | 0,86 | 0,82 | 0,78 | 0,75 |
| Flux financiar actualizat | - 6.962.889 | - 11.484 | - 10.937 | - 10.416 | - 9.920 | - 428.572 | - 8.998 |
| VANF | - 7.264.192 | | | | | | |
| RIRF | -15,50% | | | | | | |
| Solutia 2 | | | | | | | |
| Costuri de investitie | - 7.067.456 | | | | | | |
| Costuri de inlocuire | - | | | | | - 534.920 | |
| Valoarea reziduala | - | | | | | | |
| Costuri de intretinere si operare | - 34.650 | - 73.185 | - 73.185 | - 73.185 | - 73.185 | - 73.185 | - 73.185 |
| Total costuri | - 7.102.106 | - 73.185 | - 73.185 | - 73.185 | - 73.185 | - 608.105 | - 73.185 |
| Venituri din operare | - | 3.000 | 3.000 | 3.000 | 3.000 | 3.000 | 3.000 |
| Total venituri | 0 | 3000 | 3000 | 3000 | 3000 | 3000 | 3000 |
| <i>Fluxuri financiare incrementale</i> | | | | | | | |
| Costuri de investitie | - 7.067.456 | | | | | | |
| Costuri de inlocuire | - | | | | | - 534.920 | |
| Valoarea reziduala | - | | | | | | |
| Costuri de intretinere si operare | - 23.100 | - 15.435 | - 15.435 | - 15.435 | - 15.435 | - 15.435 | - 15.435 |
| Total costuri | - 7.044.356 | - 15.435 | - 15.435 | - 15.435 | - 15.435 | - 550.355 | - 15.435 |
| Venituri din operare | - | 3.000 | 3.000 | 3.000 | 3.000 | 3.000 | 3.000 |
| Total venituri | - | 3.000 | 3.000 | 3.000 | 3.000 | 3.000 | 3.000 |
| Flux financiar net | - 7.044.356 | - 12.435 | - 12.435 | - 12.435 | - 12.435 | - 547.355 | - 12.435 |
| Rata de actualizare | 5,00% | | | | | | |
| Factor de actualizare | 1,00 | 0,95 | 0,91 | 0,86 | 0,82 | 0,78 | 0,75 |
| Flux financiar actualizat | - 7.044.356 | - 11.843 | - 11.279 | - 10.742 | - 10.231 | - 428.867 | - 9.280 |
| VANF | - 7.337.954 | | | | | | |
| RIRF | -15,41% | | | | | | |

Anexa 2 – Matricea de calcul a indicatorilor rentabilității economice

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---|-------------|-----------|----------|----------|----------|-----------|
| Solutia 1 | | | | | | |
| Costuri de investiție | - 5.588.791 | | | | | |
| Costuri de înlocuire | | | | | | - 427.936 |
| Valoarea reziduală | | | | | | |
| Costuri de întreținere și operare | - 18.942 | - 12.347 | - 12.347 | - 12.347 | - 12.347 | - 12.347 |
| Total costuri | - 5.569.849 | - 12.347 | - 12.347 | - 12.347 | - 12.347 | - 440.283 |
| Crearea de locuri de muncă | 39.200 | 9.800 | 9.800 | 9.800 | 9.800 | 9.800 |
| Cresterea valorii locuințelor din zona | | 4.797.360 | | | | |
| Reducerea pagubelor materiale rezultate în urma furturilor, accidentelor din cauza parcarilor neregulamentare, etc. | | 266.520 | 266.520 | 266.520 | 266.520 | 266.520 |
| Total beneficii | 39.200 | 5.073.680 | 276.320 | 276.320 | 276.320 | 276.320 |
| Beneficii economice nete | - 5.530.649 | 5.061.333 | 263.973 | 263.973 | 263.973 | - 163.963 |
| Rată de actualizare | 5,50% | | | | | |
| Factor de actualizare | 1,00 | 0,95 | 0,90 | 0,85 | 0,81 | 0,77 |
| Beneficii economice nete actualizate | - 5.530.649 | 4.797.472 | 237.167 | 224.803 | 213.083 | - 125.454 |
| VANE | 1.393.404 | | | | | |
| RIRE | 8,64% | | | | | |
| Costuri actualizate | - 5.569.849 | - 11.704 | - 11.094 | - 10.515 | - 9.967 | - 336.876 |
| Beneficii actualizate | 39.200 | 4.809.175 | 248.260 | 235.318 | 223.050 | 211.422 |
| B/C | 1,24 | | | | | |
| Solutia 2 | | | | | | |
| Costuri de investiție | - 5.653.965 | | | | | |
| Costuri de înlocuire | | | | | | - 427.936 |
| Valoarea reziduală | | | | | | |
| Costuri de întreținere și operare | - 18.942 | - 12.657 | - 12.657 | - 12.657 | - 12.657 | - 12.657 |
| Total costuri | - 5.635.023 | - 12.657 | - 12.657 | - 12.657 | - 12.657 | - 440.593 |
| Crearea de locuri de muncă | 39.200 | 9.800 | 9.800 | 9.800 | 9.800 | 9.800 |
| Cresterea valorii locuințelor din zona | 0 | 4.797.360 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Reducerea pagubelor materiale rezultate în urma furturilor, accidentelor din cauza parcarilor neregulamentare, etc. | 0 | 266.520 | 266.520 | 266.520 | 266.520 | 266.520 |
| Total beneficii | 39.200 | 5.073.680 | 276.320 | 276.320 | 276.320 | 276.320 |
| Beneficii economice nete | - 5.595.823 | 5.061.023 | 263.663 | 263.663 | 263.663 | - 164.273 |
| Rată de actualizare | 5,50% | | | | | |
| Factor de actualizare | 1,00 | 0,95 | 0,90 | 0,85 | 0,81 | 0,77 |
| Beneficii economice nete actualizate | - 5.595.823 | 4.797.178 | 236.889 | 224.539 | 212.833 | - 125.691 |
| VANE | 1.333.826 | | | | | |
| RIRE | 8,08% | | | | | |
| Costuri actualizate | - 5.635.023 | - 11.997 | - 11.372 | - 10.779 | - 10.217 | - 337.113 |
| Beneficii actualizate | 39.200 | 4.809.175 | 248.260 | 235.318 | 223.050 | 211.422 |
| B/C | 1,23 | | | | | |

